

Dosar nr. 5900/99/2011 (Număr în format vechi 285/2011)

R O M Â N I A
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-FALIMENT
Ședința publică din 08 noiembrie 2011
JUDECĂTOR SINDIC - Popa Maria Cristina
Grefier – Luca Maria

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1442/2011

Pe rol se află pronunțarea soluției cererilor formulate de creditorii **BRD-Groupe Societe Generale, Suc.lași și Administrația Finanțelor Publice a mun.iași**, având ca obiect deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului **SC BRANDYT SRL Iași**.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 01 noiembrie 2011, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru azi, când,

JUDECĂTORUL – SINDIC,

Deliberând asupra cererii creditorului, constată următoarele:

I. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași – Secția comercială și de contencios administrativ – Judecător-sindic, sub nr. 5900/99/2011 din 15.04.2011, creditoarea **BRD- GROUPE SOCIETE GENERALE S.A., prin Sucursala Iași, cu sediul în str.A.Panu, nr.1B-2A, jud.Iași** a solicitat deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei **S.C. BRANDYT S.R.L., cu sediul în Iași, Șos.Nicolina, nr.86, bl.1000, et.6, ap.22, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr.J22/421/2004, CUI 16201779** pentru suma de **82125,43** lei reprezentând contravaloarea creditului restant și dobânzi datorate în baza a trei contracte de credit.

În motivarea cererii sale, arată creditorul că debitoarea a beneficiat de trei credite astfel: de 15000 lei acordat pentru 1 an la data de 14.03.2007, de 20.000 lei acordat pentru 1 an la 14.03.2007, cu act adițional de reeșalonare pe 12 luni din 11.06.2008, de 5000 EUR, tot pe 1 an și acordat la 14.03.2007, reeșalonat pe 12 luni la 11.06.2008.

În drept, se invocă art. 1, 3 și 31 din Legea 85/2006.

Se solicita de asemenea numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență **CAPITAL INSOL**.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă de timbru în cuantum de 120 lei potrivit dispozițiilor art. 6 lit. c) din *Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru*, astfel cum a fost modificată, și timbru judiciar în cuantum de 5 lei, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. 2 din *O.G. nr. 32/1995 privind timbrul judiciar*, astfel cum a fost modificată.

În susținerea cererii, creditoarea a solicitat administrarea probei cu înscrisuri, fiind anexate cererii copii ale contractului de credit, contractele de garanție.

În baza dispozițiilor art. 129 alin. 5 din Codul de procedură civilă, judecătorul sindic a solicitat relații de la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași, referitoare la istoricul mențiunilor debitoarei.

II. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași – Secția comercială și de contencios administrativ – Judecător-sindic sub nr. 11495/99/2011, creditorul Administrația Finanțelor Publice a mun. Iași a formulat la 8.09.2011 cererea de *deschidere a procedurii generale a insolvenței* față de debitoarea **S.C. BRANDYT S.R.L., cu sediul în Iași, Șos.Nicolina, nr.86, bl.1000, et.6, ap.22, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr.J22/421/2004, CUI 16201779.**

În motivarea cererii, creditorul a arătat că debitorul înregistrează datorii la bugetul de stat în sumă totală de **171300 lei**, reprezentând obligații datorate bugetului consolidat al statului, potrivit înscrisurilor anexate.

Creanța este certă, lichidă și exigibilă.

În vederea recuperării acestor sume, organul fiscal a întreprins toate măsurile de executare silită prevăzute de O.G. nr. 92/2003, însă nu s-au găsit în patrimoniul firmei bunuri și nu s-au depistat conturi care să fie valorificate pentru acoperirea creanței bugetare.

Arată creditoarea că debitoarea se află în încetare de plăți, în perioada 1.01.2011-18.08.2011 neefectuând plăți la bugetul de stat.

În drept, au fost invocate dis part 31 alin 1, 3 pct. 1, 6, 12 din Legea 85/2006 precum și cele ale art 177 din OG 92/2003 privind codul de procedura fiscală.

Creditoarea a solicitat în temeiul disp art 242 alin 2 cod proc civ, judecarea cauzei și în lipsa părților.

Cererea este scutită de plata taxei de timbru, potrivit dispozițiilor art. 17 din *Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru*, astfel cum a fost modificată, precum și de plata timbrului judiciar, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. 2 din O.G. nr. 32/1995 *privind timbrul judiciar*, astfel cum a fost modificată.

În susținerea cererii, creditoarea a solicitat administrarea probei cu înscrisuri, sens în care a depus la dosar următoarele: referat cu propunere de deschidere a procedurii insolvenței, somații și titluri executorii, adrese de înființare a popririi asupra conturilor bancare, fișă sintetică totală, aviz de garanție inițial înscris la arhiva electronică de garanții mobiliare, procese verbale de constatare a contravențiilor.

S-au depus la dosarul cauzei oferte de preluare a poziției de administrator judiciar, însoțite de dovada calității de practician în insolvență și a asigurării de răspundere civilă profesională.

La termenul de judecată din 4.10.2011, instanța a dispus conexarea cauzelor, potrivit dispozițiilor art. 31 din Legea insolvenței.

Analizând cererile formulate, raportat la actele și lucrările dosarului și a dispozițiilor legale incidente, judecătorul-sindic apreciază că sunt întemeiate, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art 33 alin 1 din legea 85/2006, orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de prezenta lege împotriva unui debitor prezumat în insolvență poate introduce o cerere în care va preciza cuantumul și temeiul creanței, existența unei garanții reale constituite de debitor sau instituită în

temeiul legii, existența unor măsuri asiguratorii asupra bunurilor debitorului, declarația privind eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitorului.

Conform art 3 pct 6 din lege, prin creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii se înțelege creditorul a cărei creanță împotriva patrimoniului debitorului este *certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 90 de zile*. De asemenea, conform art 3 pct 1 din același act normativ, insolvența este acea stare a patrimoniului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile.

Dispozițiile menționate trebuie coroborate cu prevederile art 379 alin 3 cod proc civ, conform cărora o creanță certă este aceea a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau din alte acte, chiar neautentice, emenate de la debitor sau chiar recunoscute de el.

În fapt, între debitor și creditorul **BRD- GROUPE SOCIETE GENERALE S.A** au fost încheiate 3 contracte de credit, prin care debitorul a împrumutat sumele de 15000 lei, 20.000 lei și 5000 EUR pentru 1 an, reeșalonat apoi în 2008 pentru încă 1 an.

Ca orice înscris sub semnătură privată, contractele necontestate de debitor fac dovada cu privire la tot ceea ce este menționat în cuprinsul lor.

În materie comercială, debitorul este de drept în întârziere la data scadenței, nefiind necesară nici o formalitate.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art 120 din OUG 99/06.12.2006 privind instituțiile de credit: „Contractele de credit, inclusiv contractele de garanție reală sau personală, încheiate de o instituție de credit constituie titluri executorii”.

Analizând aceleași cerințe pentru creanța celui de al doilea creditor, instanța reține că debitorul figurează ca parte într-un raport de drept fiscal, creditorul AFP având împotriva acestuia o creanță certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 90 de zile și într-un quantum ce depășește valoarea prag impusă de art.3 pct.12 din Legea nr. 85/2006, chiar neînsumată cu cea a primului creditor, dovedită cu titlurile executorii anexate, emise în baza Codului de procedură fiscală.

Creanțele reprezintă datoriile ale debitorului la bugetul de stat, la bugetul de asigurări sociale, la bugetul asigurării de șomaj, la bugetul fond național unic de asigurări sănătate, precum și dobânzi și penalități calculate în baza legii.

Cum creditorii au o creanță certă, lichidă și exigibilă mai mult de 90 de zile în quantum total de **peste 45.000 lei**, se naște în defavoarea debitorului o prezumție relativă de insolvență potrivit art. 3 lit a din Legea 85/2006.

Prin urmare, instanța urmează a verifica situația debitoarei, pentru a aprecia asupra îndeplinirii condiției prevăzute de dispozițiile art. 3 pct. 1 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, referitoare la insolvența debitoarei.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, scopul acestui act normativ este „*instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență.*”, iar „**insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile**”.

Instanța are în vedere, în general, la aprecierea capacității de plată a debitoarei, ansamblul operațiunilor comerciale pe care aceasta le desfășoară, datoriile lunare ale acesteia și posibilitățile sale financiare, concluzii deduse din analiza documentelor contabile. În condițiile în care debitoarea nu a înțeles să se folosească de înscrisurile care i-ar fi putut dovedi capacitatea de a face față datoriilor

exigibile, instanța apreciază că aceasta nu a reușit să răstoarne prezumția de insolvență ce operează în defavoarea sa.

Pentru toate aceste motive, instanța va admite ambele cereri formulate și va **dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței** împotriva debitorului.

În temeiul art. 34 și al art 11 lit c din Legea privind procedura insolvenței, pe baza ofertelor de la dosar și a cererii creditorului BRD(în lipsa solicitării celorlalți creditori), instanța va numi administratorul judiciar provizoriu, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 20 din lege, până la confirmarea ori, după caz, înlocuirea sa de către adunarea creditorilor în condițiile art. 19 din lege. Remunerația va fi stabilită în funcție de criteriile stabilite de OUG 86/2006.

În cadrul procedurii, administratorul judiciar va notifica și va verifica și creanța creditorilor titulari ai cererii introductive, sub aspectul cuantumului exact al creanței, raportat la toate înscrisurile deținute, evidențele contabile ale debitoarei și creditorilor și apărările acestora.

În temeiul art. 48 din Legea privind procedura insolvenței se va da dispoziție tuturor băncilor la care debitorul are disponibil în cont să nu dispună de acesta fără un ordin al lichidatorului judiciar.

În temeiul disp art 62 din legea 85/2006 judecătorul sindic va fixa termenele limită pentru înregistrarea cererilor de creanță asupra averii debitorului, termenul de verificare, întocmire și afișare a tabelului preliminar al creanțelor, cel pentru soluționarea eventualelor contestații precum și data primei ședințe a adunării creditorilor, dispunând convocarea creditorilor debitorului pentru *alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, desemnarea/confirmarea administratorului judiciar și stabilirea remunerației acestuia*, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii. De asemenea, se vor dispune toate măsurile necesare desfășurării în condiții optime a procedurii astfel declanșate.

În se va pune în vedere administratorului judiciar să întocmească și să depună **raportul** amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art. 138, prevăzut de dispozițiile art. 59 alin. 1, iar lunar câte un raport privind descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, cuprinzând justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii, precum și măsuri concrete privind desfășurarea procedurii.

În temeiul art. 4 din Legea privind procedura insolvenței administratorul judiciar va deschide un cont bancar la o unitate bancară de pe raza municipiului Iași, în care se vor depune toate sumele de bani obținute din lichidare și din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de creditoarea **BRD- GROUPE SOCIETE GENERALE S.A., prin Sucursala Iași, cu sediul în str.A.Panu, nr.1B-2A, jud.Iași** pentru deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei **S.C. BRANDYT S.R.L., cu sediul în Iași, Șos.Nicolina, nr.86, bl.1000, et.6, ap.22, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr.J22/421/2004, CUI 16201779.**

Admite cererea formulată de creditorul Administrația Finanțelor Publice a mun Iași, cu sediul în Iași, str. A Panu nr. 26, jud. Iași în contradictoriu cu debitorul **S.C.**

BRANDYT S.R.L., cu sediul în Iași, Șos.Nicolina, nr.86, bl.1000, et.6, ap.22, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr.J22/421/2004, CUI 16201779.

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului **S.C. BRANDYT S.R.L., cu sediul în Iași, Șos.Nicolina, nr.86, bl.1000, et.6, ap.22, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr.J22/421/2004, CUI 16201779.**

În temeiul art. 34 din Legea privind procedura insolvenței,

Numește în calitate de administrator judiciar provizoriu pe **CAPITAL INSOL S.P.R.L., FILIALA IAȘI, cu sediul în Iași, str.Păcurari nr. 123, bl.602, parter, înregistrată la Registrul Societăților Profesionale al UNPIR sub nr. RSP 0420/2009 și CIF 26378612**, până la confirmarea ori, după caz, înlocuirea sa de către adunarea creditorilor în condițiile art. 19 din lege.

Fixează remunerația lichidatorului judiciar la suma de 2000 lei /lunar.

În temeiul art. 61 din Legea privind procedura insolvenței dispune notificarea deschiderii procedurii tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 28 alin. (1) lit. c) ori, după caz, în condițiile art. 32 alin. (2), debitorului și oficiului registrului comerțului, conform prevederilor Codului de procedură civilă și publicarea notificării, pe cheltuiala averii debitorului, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul procedurilor de insolvență.

Pune în vedere debitorului să predea până la data de **18.11.2011** actele prevăzute de art. 28 alin. 1 din lege administratorului judiciar.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de creanțe la **23.12.2011**.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la **6.01.2012**.

Contestațiile la tabel vor fi depuse la Tribunal în termen de 5 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor în Insolvență a tabelului preliminar.

Fixează termenul pentru soluționarea eventualelor contestații la **24.01.2012, ora 9** și pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la **25.01.2012**.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de **11.01.2012, în locația ce va fi stabilită de administratorul judiciar** și dispune convocarea creditorilor debitorului pentru *alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, confirmarea sau înlocuirea administratorului judiciar desemnat provizoriu și stabilirea remunerației acestuia*, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii.

Dispune trimiterea notificărilor către debitor, către toți creditorii debitorului, către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se afla sediul debitorului declarat la registrul comerțului și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, de către administratorul judiciar.

Administratorul judiciar va întocmi și va supune judecătorului-sindic până la data de **28.11.2011** un raport prin care să propună fie intrarea în faliment în procedură simplificată, fie continuarea perioadei de observație și până la data de **16.12.2011 raportul** asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art. 138, precum și celelalte situații incidente, iar **lunar** câte un raport cuprinzând descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile existente în averea debitorului, precum și măsuri concrete privind desfășurarea procedurii precum și dovada publicării în extras în Buletinul procedurilor în insolvență.

În temeiul art. 4 din Legea privind procedura insolvenței, dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar la o unitate bancară de pe raza municipiului Iași, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Definitivă și executorie.

Cu drept de recurs în termen de 7 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședință publică astăzi, **8.11.2011**.

Președinte,
Judecător – sindic,
Maria Cristina Popă



Grefier,
Luca Maria

P.M.C./L.M.
5 ex./10.11.2011